

Profundización Temática 2006

Incidencia en Políticas Públicas

Exposición...

- INTRODUCCIÓN
- EL POR QUÉ DEL TEMA
- ACLARACIÓN DE ALGUNOS CONCEPTOS
- ACTORES EN JUEGO Y FUERZAS EN PROCESOS DE IPP

inter
cooperation



Profundización temática en IPP

■ El proceso 2006

Aportes por parte del Grupo temático

- Orientaciones de contenido y de subtemas a profundizar
- Introducción orientadora para cada sub-tema
- Selección de experiencias relevantes a sistematizar y presentar

Realización Seminario-Taller Regional

- Mayo 2006 en Cochabamba-Bolivia, 4 días
- 65 participantes de 8 países
- 5 exposiciones temáticas
- Presentación de 10 experiencias de IPP (5 países)
- Mesa de debate (3 panelistas-especialistas)
- Visita breve de 2 experiencias

Productos

- CD de documentación de referencia (glosario; cerca 100 documentos de referencia; 15 documentos de métodos en IPP; 20 casos de experiencias de IPP en la región)
- Memoria del Seminario-taller (publicación y CD)
- Serie “Reflexión y aprendizaje” (en elaboración; enero '07)

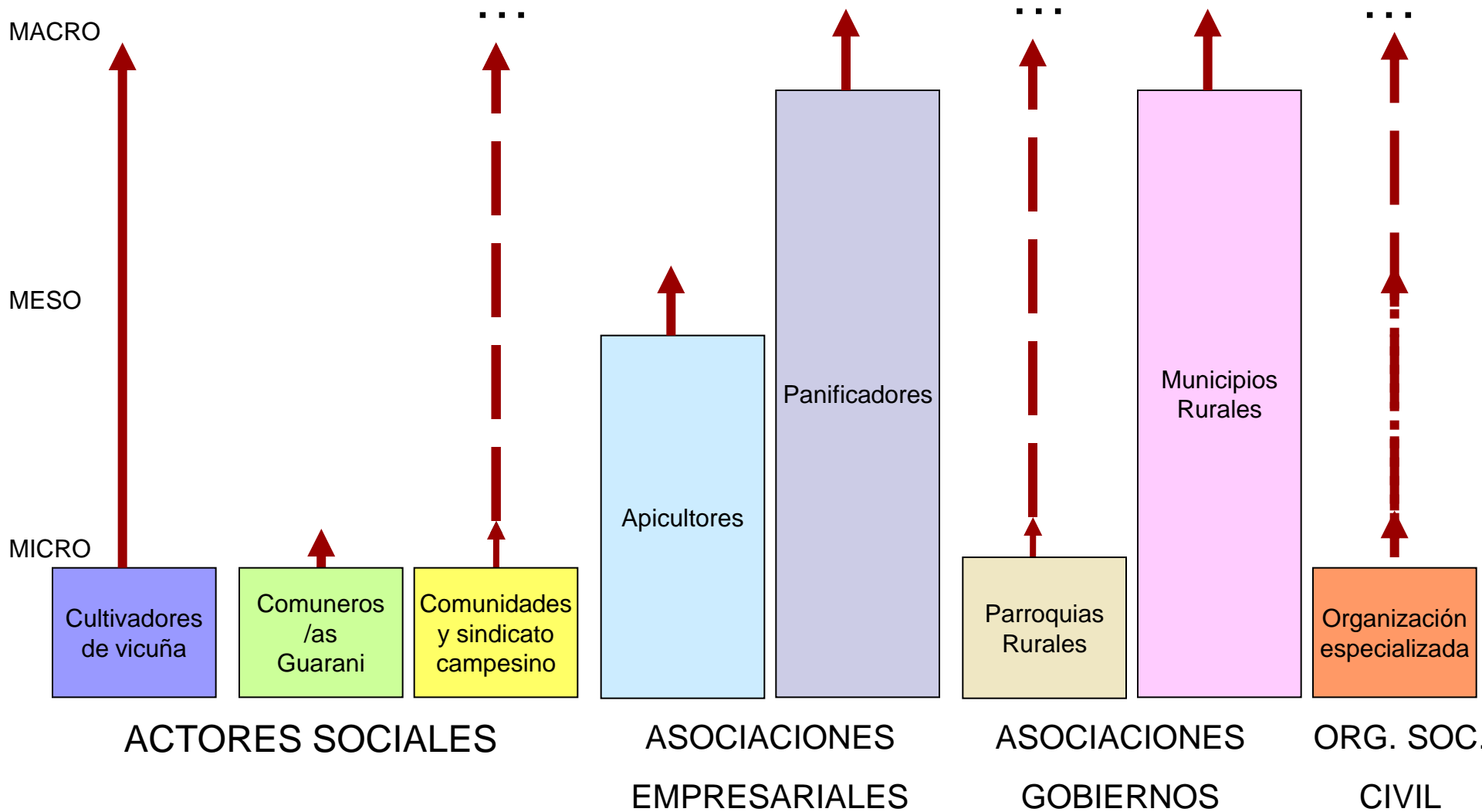
■ Alcance de lo que se va a presentar:

Resulta del procesamiento resumido de los resultados del Sem-Taller

Rol **ST-Asocam en el proceso 2006 ha sido facilitador** del intercambio-reflexión-profundización.

Acompañamiento por un Grupo temático conformado de 3 especialistas (Ecu-Perú-Nica)

Experiencias presentadas



El por qué de la actualidad del tema IPP

- Evolución en la visión del desarrollo
- Evolución en la práctica política
- Orientar la gestión pública

Aclaración de algunos conceptos



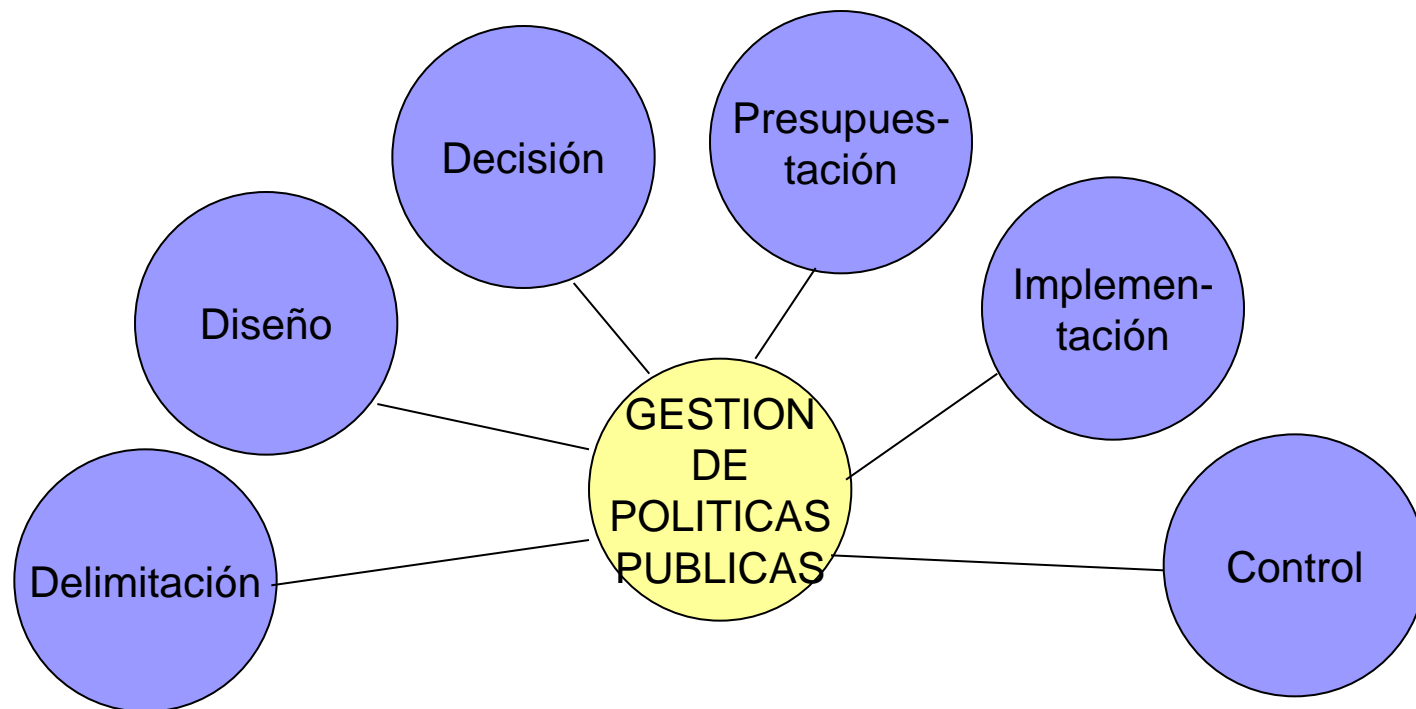
Políticas Públicas

Las políticas públicas son todas las decisiones y regulaciones que emanen de actores públicos (gobierno central o seccional, autoridades legislativas, judiciales y de control, administración estatal) que aportan soluciones específicas para manejar los asuntos públicos.

Se concretan en:

- Normas
- Planes, programas y acciones
- Organizaciones o instituciones públicas
- Presupuesto e inversiones fiscales

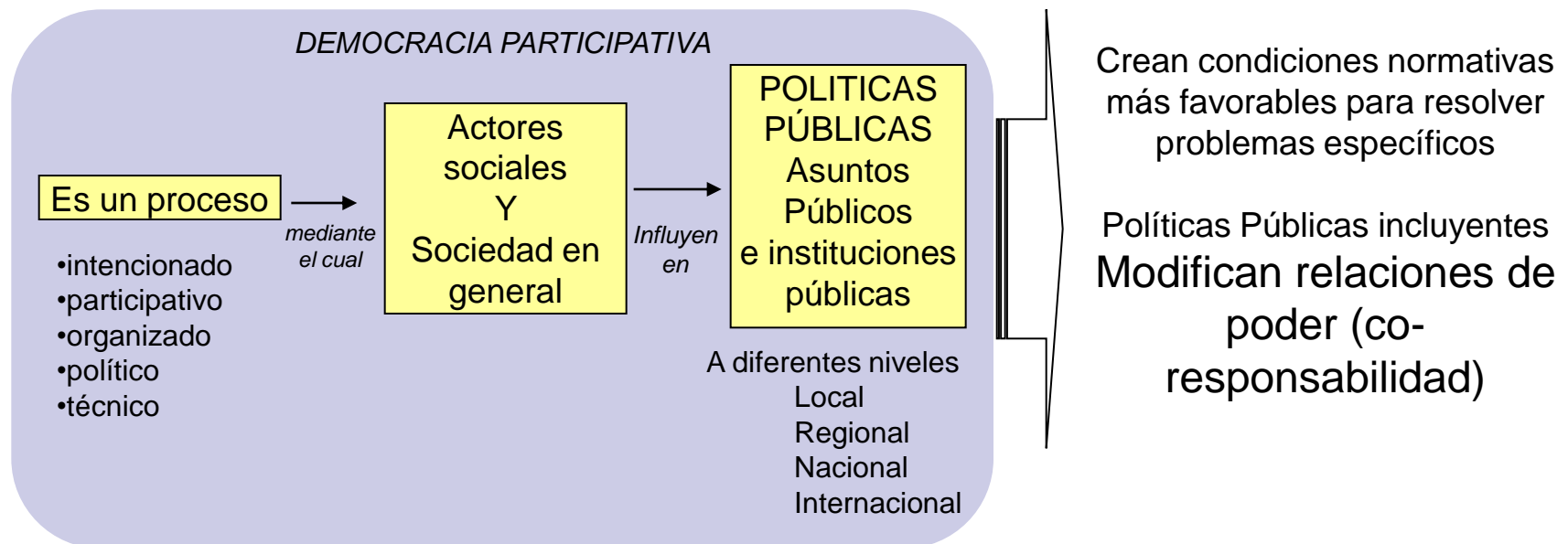
Etapas de la Gestión de Políticas Públicas



La gestión de las PP puede obedecer a una noción gerencial – burocrático de lo público o concebida como un ejercicio democrático y participativo incluyendo a los actores del estado, de la sociedad civil y de los sectores empresariales, etc.

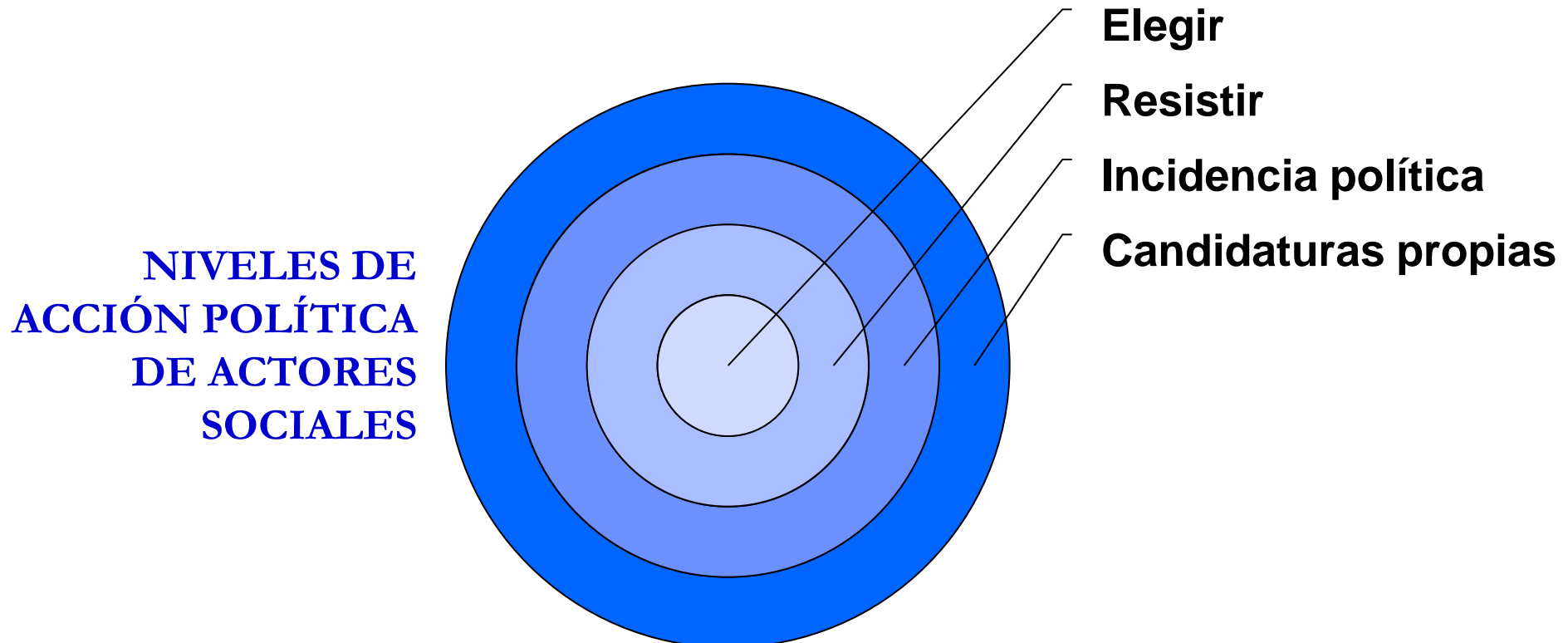
Incidencia en Políticas Públicas

Proceso de comunicación y negociación entre diferentes actores con las autoridades públicas estatales con el objetivo de influir en la toma de decisiones sobre la definición, gestión y control de políticas públicas a favor de problemas públicos específicos en los ámbitos local, sub-nacional, nacional o internacional. (de acuerdo con L. Ocón y P. Iturralde).



Acción Política de los actores sociales

- Política = acción para captar y ejercer el poder con el propósito de dirigir la evolución de la sociedad en función de ciertos valores e intereses



Diálogo Político

El DP, en el marco de la Cooperación internacional, se entiende como una estrategia institucional de abogacía directa y transparente hacia instituciones del gobierno, en coordinación o alianza con otros, en temas de interés de la población objetivo y/o de alta relevancia para un sector que apoya a través de mecanismos de comunicación, intercambio y concertación deliberativa (Instancia consultiva, Comisión mixta, etc.).

Rol principal de los proyectos Cosude (de acuerdo con COSUDE-CA)

■ En IPP

- Fortalecer capacidades de sus socios
- Apoyar procesos de IPP impulsados por socios organizados, no politizados partidariamente
- Fortalecimiento de capacidades en la gestión participativa de políticas públicas

Rol principal de los proyectos Cosude

■ En DP

- Preparar información relevante en términos de argumentación política basada en su experiencia de trabajo
- Sistematización de experiencias para su difusión con tomadores de decisiones
- Fortalecer o promover mecanismos de coordinación entre estado – sociedad civil y otros actores para discusión y argumentación de políticas en su sector de trabajo

Lobbying – cabildeo

Actividad política que consiste en intervenir para influenciar en los procesos de elaboración y aplicación de medidas legislativas, normas, reglamentos por los poderes públicos

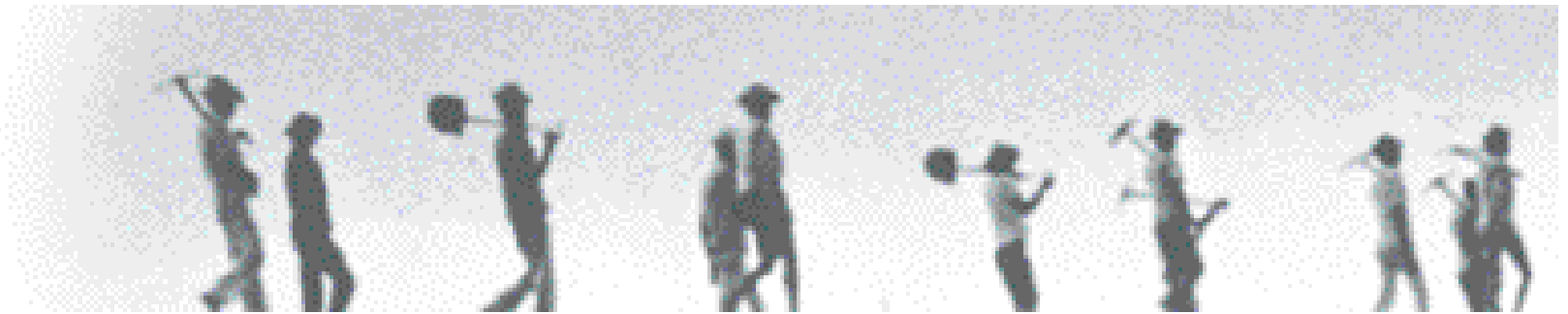
- es una estrategia concreta de gestión política de grupos de presión, sectores políticos, etc. que se traduce en acción de comunicación persuasiva
 - tiene por finalidad influir en una determinada decisión de política
 - se ejecuta sin coartar la libertad de decisión y con medios lícitos
 - los sujetos pueden ser los representantes del grupo de presión o profesionales contratados (servicio de lobbying)
- ¡gran riesgo de desviación!

Actores en juego y fuerzas en procesos de IPP

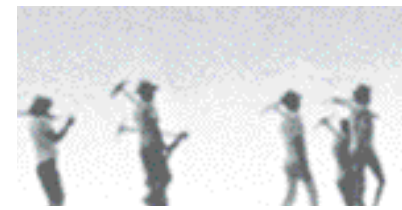


Definición de actor

Es una entidad social con identidad que tiene visión, interés e iniciativa de acuerdo a lo cual asume posición y construye relaciones sociales y de poder con otras.



Los sujetos en procesos IPP



- ...son todos los actores que participan en la construcción de una política como
- autoridades públicas
 - funcionarios
 - actores sociales de base
 - partidos y movimientos políticos
 - grupos cívicos de interés, iglesias
 - sector privado empresarial
 - centros de experticia, especialistas-expertos, universidades
 - medios de comunicación
 - técnicos de entidad de servicio – ONG – Proyecto de CI
 - y otros

Tipos de fuerzas



Quiénes son

Posición

Fuerza Impulsora

Son actores sociales, económicos, políticos, públicos, cívicos, que ejercen presión directa o indirecta sobre los poderes públicos para obtener decisiones de políticas públicas conforme a su visión e interés

Tienen la iniciativa original, analizan la problemática y sus repercusiones, identifican a los otros actores, definen estrategia para incidir, elaboran el diseño técnico-político de la propuesta

Aliados

Todo tipo de actor que sin ser parte constitutiva de la fuerza impulsora tiene interés común o complementario y se puede motivar para acción conjunta

Coordinan trabajo con impulsores, pasan acuerdos respecto a objetivos y plan de acción (campaña de info, lobby), aportan con ideas, complementos y argumentos, se pronuncian y actúan a favor de la propuesta

Tipos de fuerzas



Sujeto Decidor

Quiénes son

Destinatario de la estrategia de incidencia por ser Autoridades o Servicios públicos, Autoridad electa, Organismos de control; los conforman los 3 poderes del estado (legislativo, ejecutivo y en menor medida judicial).

Posición

Cuentan con atribuciones y competencias para resolver la demanda de políticas públicas; asumen a menudo una posición favorable o en contra de la iniciativa; requieren de argumentos técnicos y jurídicos para tomar posición; piden aviso de servicios especializados

Fuerza de resistencia u opositora

Actores sociales o institucionales que tienen interés contradictorio con la propuesta y que disponen de recursos para influir sobre los sujetos responsables de tomar decisión. Cualquier iniciativa de IPP genera resistencia de distinta naturaleza y tiene opositores con diversos argumentos y fuerza

Las fuerzas opositoras no constituyen bloques monolíticos; a su interior pueden presentarse sectores con matices – disidencias que pueden aceptar pasar acuerdos lo que permite evitar que la propuesta sea bloqueada

Tipos de fuerzas



Quiénes son

Posición

Sectores indecisos

Personas influyentes, parte opinión pública, organizaciones, que no tienen una posición definida sobre la propuesta.

Puede convertirse en fuerza opositora o aliada ejerciendo influencia en proceso de consulta y decisión. Puede jugar un rol decisivo en el momento de definiciones. La posición vacilante puede responder a la falta de información objetiva y comunicación

Otros actores de influencia

Actores que intervienen de manera activa en los procesos de decisión tales como los medios de comunicación (TV, radio, prensa), los partidos y movimientos políticos, los centros de experticia (medio académico, instituto especializado, gremio profesional y de expertos), las iglesias, etc.

Estos actores tienen un gran poder en la sociedad influyen en la percepción de la ciudadanía, en la formación de corrientes de opinión y en la posición de las personas que deciden. Pueden bloquear o visibilizar la propuesta.

La identificación precisa de las fuerzas en juego y de los roles y la definición de una estrategia de relacionamiento con los diferentes actores orientada al objetivo perseguido se vuelve para el grupo impulsor una actividad importante del proceso de IPP.



Construcción del sujeto social

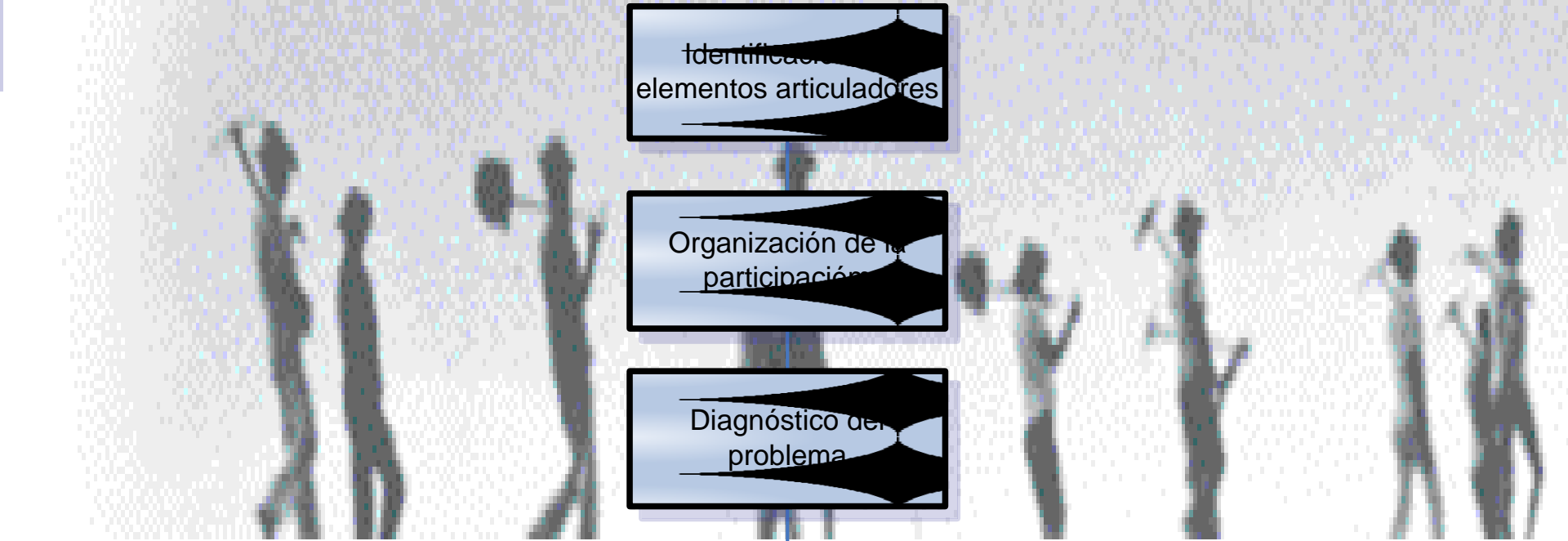


- Los actores sociales marginados, tradicionalmente excluidos de los procesos de construcción de políticas, requieren para incidir en políticas públicas posicionarse como sujetos sociales para que sean reconocidos como fuerza por parte de las instituciones públicas, elites económicas, partidos políticos, actores opositores, potenciales aliados, círculos que influyen en la opinión pública.

Construcción del sujeto social



- Un aspecto relevante es el de la **autonomía de los sujetos sociales** respecto a la tutela o dirección de otros actores como el Estado, las ONG's, la CI.
- El proceso de construcción como sujeto social autónomo es **directamente relacionado con el empoderamiento de los actores sociales marginados para que fortalezcan su organización, identidad y voluntad política.**



Identificación
de los elementos articuladores

Organización de la
participación

Diagnóstico del
problema

Afirmación de una
voluntad colectiva

Modalidad de actuación

Ejecución operativa y
seguimiento

ASOCAM

Intercambios para un aprendizaje común



Proceso para IPP y lo que se tiene que tomar en cuenta en cada paso

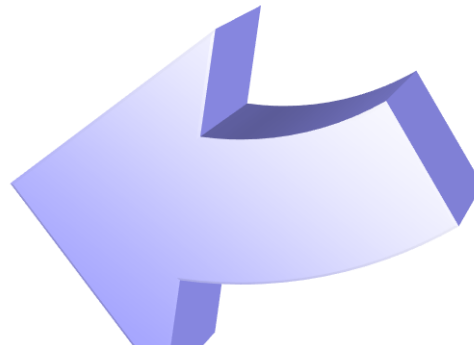
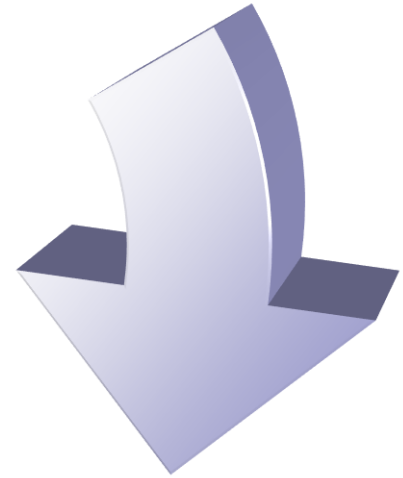
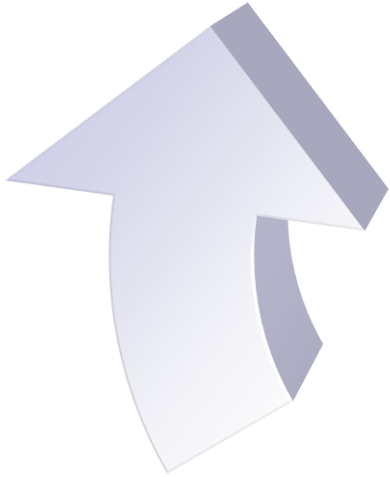


**EVALUACIÓN
DE LA
INICIATIVA**

DIAGNOSTICO

**PROPUESTA
DE PP Y
ESTRATEGIA
DE INCIDENCIA**

PLAN DE IPP



DIAGNÓSTICO

Áreas de diagnóstico	Instrumentos (ejemplos) (preguntas clave por adaptar/completar)
Análisis del entorno	
a) delimitación del problema	<ol style="list-style-type: none">1) identificación y formulación del problema central2) marco legal vigente y planes públicos existentes respecto al tema3) delimitación de la causa política <ul style="list-style-type: none">- <i>ausencia de PP</i>- <i>PP adversa</i>- <i>Inapropiado cumplimiento de PP</i>
b) selección del tema preciso de incidencia	Criterios: <ul style="list-style-type: none">- <i>contribución a solucionar el problema central</i>- <i>probabilidad de conclusión exitosa del proceso IPP</i>- <i>numero personas que van a beneficiar del impacto esperado</i>- <i>oportunidad para formar coaliciones</i>
c) identificación de los actores clave	Matriz de actores y grado de influencia positiva o negativa en el proceso
d) espacio de decisión	<ol style="list-style-type: none">1) identificar quienes tienen el poder de aprovechar o rechazar la propuesta de PP2) conseguir información precisa sobre el procedimiento para la toma de decisión

DIAGNÓSTICO

Áreas de diagnóstico	Instrumentos (ejemplos) (preguntas clave por adaptar/completar)
Análisis de capacidades del grupo impulsor	
a) auto-análisis	Apreciación sobre <ul style="list-style-type: none">- <i>destrezas y experiencias</i>- <i>grado de organización del grupo y niveles de relación interna</i>- <i>relaciones externas / públicas</i>- <i>recursos propios</i>
b) credibilidad del grupo	<ol style="list-style-type: none">1) legitimidad para hablar en nombre de los “afectados”2) respetados o no por los gestores de PP; percibidos como grupo confiable3) dispone de información relevante y experiencia acerca del tema

PROPUESTA DE PP Y ESTRATEGIA DE INCIDENCIA

Tema	Recomendación / instrumento
Elementos para la propuesta de PP	
Formulación de elementos clave de contenido de la propuesta	Descripción del proceso a seguir: <ul style="list-style-type: none">- trabajo de comisiones- recojo de opinión y recomendación de técnicos especializados en el tema- talleres de discusión – validación- aprobación en AG- redacción de los elementos clave de la propuesta

PROPUESTA DE PP Y ESTRATEGIA DE INCIDENCIA

Tema	Recomendación / instrumento
Delineamiento de estrategias de incidencia	
a) estrategia de organización	Ejemplos: <i>-formar y mantener alianzas estratégicas</i> <i>-creación de comisiones especializadas</i> <i>-conformación de frente amplio</i>
b) estrategia de educación	Ejemplo: <i>-campana de sensibilización</i> <i>-evento de información para gremios, asociaciones</i> <i>-trabajo con centros educativos</i>
c) estrategia de influencia	Ejemplo: <i>-cabildeo</i> <i>-campana de presión (cartas)</i>
d) estrategia de medios de comunicación	Pasos: <i>- definir audiencia que se quiere alcanzar</i> <i>- definir los mensajes que se quiere comunicar</i> <i>- priorizar los medios - prensa escrita, emisiones radiales, TV - (matriz)</i> <i>- identificar las personas clave con poder de incidir s/ personal de los medios</i> <i>- priorizar actividades (conferencia de prensa, contacto con editorialista, cuña raial, spot TV, mensaje internet, etc)</i>
e) estrategia de movilización	Ejemplo: <i>-organización de marchas</i> <i>-concentraciones</i> <i>-ferias</i>

ELABORACIÓN DEL PLAN IPP

Tema	Recomendación / Instrumento
Modalidad de organización	
a) elaboración del Plan	<ul style="list-style-type: none"> - Por grupo reducido pero representativo de todas las organizaciones involucradas - Priorizar actividades que logren fuerte impacto sin generar demasiado dependencia externa
b) aprobación Plan	<ul style="list-style-type: none"> - Por grupo de coalición de alto nivel: lograr respaldo institucional y coherencia con quehacer de cada institución
c) ejecución del Plan	<ul style="list-style-type: none"> - plan ejecutado por pequeñas comisiones de trabajo (evitar delegar a una sola persona)
Estructura de Plan	
1) para la estrategia 1 2) para la estrategia 2 3) etc.	Propuesta estructura para cada estrategia: <ul style="list-style-type: none"> - actividad concreta - resultado esperado de esta actividad - indicador de cumplimiento - grupo / persona responsable - duración - plazo - recursos

EVALUACIÓN DE LA INICIATIVA

Tema	Instrumento (ejemplo)
Evaluación de la ejecución del plan	
	<p>Matriz comparativa por cada actividad:</p> <ul style="list-style-type: none">- resultado esperado, resultado obtenido, razón/factor explicativo, ajuste necesario- valoración
Evaluación participativa del impacto logrado	
	<p>Estructura:</p> <ul style="list-style-type: none">- apreciación del grado de resolución del problema a través de la iniciativa de IPP tomada- indicadores de empoderamiento de los actores de la sociedad civil- evaluación de los cambios en las relaciones de poder alcanzados



Profundización temática 2006

INCIDENCIA EN POLÍTICAS PÚBLICAS